

Til: Redaktion, Danwatch

20 marts, 2023

Kære Jesper Nymark, Adam Tatt, Mathias Glistrup og Thomas Svensson,

Tak for jeres svar på mit brev den 14. marts.

Lad mig starte med at slå fast, at vores bemærkning om, at Danwatchs undersøgelse indeholder "en række urigtige udsagn, påstande eller misforståelser", først og fremmest tager udgangspunkt i den præmis, I har valgt at anlægge – nemlig at bruge nutiden og den viden, vi besidder i dag, til at vurdere og dømme fortiden. For det er især den, vi finder problematisk og også lettere useriøs.

I jeres spørgsmål – og i de udsagn, I kommer med – fokuserer I på perioden før Ruslands invasion af Ukraine. Men, som I er bekendt med, var det dengang (og frem til 2022), en helt normal praksis for ikke alene danske, men også virksomheder i de fleste andre lande, at være til stede i Rusland. Derfor er der jo intet bemærkelsesværdigt i, at også ROCKWOOL var til stede i landet.

Læg dertil, at ingen af ROCKWOOLs produkter var omfattet af sanktioner, ligesom de heller ikke var på EU's liste over såkaldte "dual-use-produkter" efter Ruslands annektering af Krim tilbage i 2014.

EU har udarbejdet et katalog over de produkter, man klassificerer som "dual-use". ROCKWOOLs produkter har aldrig figureret dér; og gør det heller ikke i dag. "Dual-use"-produkter, er, som I ved, produkter beregnet til civil brug, men samtidig produkter, som – i de forkerte hænder – vil kunne bruges til at undertrykke menneskerettigheder eller til at udføre terrorhandlinger.

I jeres svar retter I søgelyset mod en periode, hvor verdenssamfundet havde et meget andet forhold til Rusland, end tilfældet er i dag. Men som det fremgår af vores brev den 14. marts, var Danmark (og mange andre nationer) både værter for politiske delegationer og erhvervsdelegationer fra og i Rusland. Samtidig købte Danmark og Europa energi i Rusland for milliarder af kroner hver dag. Dertil kommer, at en række store internationale begivenheder også fandt sted i Rusland – blandt de mest prominente var vinter-OL i 2014 og VM i fodbold i 2018; begivenheder, der blev live-transmitteret til milliarder af mennesker over hele verden.

Dette blot for at minde om, at verden for få år siden mildest talt så anderledes ud – at situationen var en helt anden. Dette til trods får jer til at sætte spotlight på ROCKWOOL, idet I mener – må vi forstå – at vi burde have udvist en anden adfærd end andre internationale virksomheder.

Samtidig spørger I, om ROCKWOOL har fulgt FN's vejledende principper for at arbejde og være til stede i konfliktzoner. Og igen henviser I til en tid, hvor Rusland jo på ingen måde var defineret som en konfliktzone – et faktum, som vel understreges af den kendsgerning, at FN's generalsekretær personligt besøgte Rusland i 2019 (ligesom mange andre officielle personer i øvrigt også gjorde).

I ROCKWOOL er vi fortsat både tilgængelige og åbne for en dialog om, hvorfor vi stadigvæk har datterselskaber i Rusland. Og fordi I (tilsyneladende) gerne vil have det til at se anderledes ud, så gentager og understreger jeg, hvad vi tidligere har fortalt jer:

## GROUP



ROCKWOOL udfører ikke isoleringsopgaver af hverken bygninger eller skibe. ROCKWOOL leverer harmløse standard isoleringsprodukter i næsten 100 lande, primært gennem distributører. Både i skibe og i bygninger medvirker produkterne til at spare energi og reducere CO2 udledningen.

ROCKWOOL respekterer og efterlever fuldt ud enhver gældende sanktion, ligesom vi vil følge alle fremtidige sanktioner, som måtte blive indført.

Med venlig hilsen  
ROCKWOOL A/S

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Thomas Kähler', written over a light grey rectangular background.

Thomas Kähler  
Formand for bestyrelsen